

Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор
Дубенської філії
Університету «Україна»



Вадим НЕТРЕБА
« 25 » квітня 2024 р.

ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття

Викладач Нижипорук Ольга Анатоліївна
Кафедра / циклова комісія інформаційних і комунікативних технологій
Інститут/факультет/філія/коледж Дубенська філія
Форма навчання денна, спеціальність 072 «Фінанси, банківська справа та страхування»
курс II, група Ф.ІІ, О.ІІ 071 «Облік і оподаткування»
Навчальна дисципліна Психологія
Вид заняття практичне
Тема заняття Психічні режими та їх регуляція
Дата 11.04.2024 Початок заняття 10:00 Аудиторія № 28

Короткий аналіз відкритого заняття

Учасники, присутні взумали високу виконавчу майстерність Ольги Анатоліївни. Заняття було цікавим та інформативним. Спостерігався постійний контакт зі студентами, викладач активувала аудиторію до певної роботи. Використовуючи метод «інтерв'ю», було перевірено якість підготовки здобувачів освіти за попередніми матеріалами. Також заняття було криєтувальним роздатковим матеріалом, маючи можливість переглянути презентації, що сприяли отриманню практичних знань з даної теми. Викладач продемонструвала вичитані матеріали наочними матеріалами, методичного характеру заняття, викликала інтерес; заохочувати студентів, величезна застосування вивчених знань практичної роботи.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття було перевірено на високому методичному рівні з застосуванням сучасних технічних засобів, заохочує схвальних вступів.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

наукового _____

методичного сформувати базу презентаційних матеріалів з даного курсу.

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Петреба В.В., директор фізич. Вашин
2. Лисенко О.С., директор ФК, викладач кафедри Лисенко
3. Даниленко М.Б., викладач кафедри МБ
4. Атав С.В., викладач кафедри Атав
5. Кот В.В., викладач кафедри Кот
6. _____
7. _____
8. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден СМ

З відгуком ознайомлений: «25» квітня 2024 року _____

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії СКФІ _____ Протокол № 10 від «25» квітня 2024 р. підпис

Завідувач кафедри / Голова циклової комісії Мирослава ДАНИЛЕНКО

Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор
Дубенської філії

Університету «Україна»



Вадим НЕТРЕБА

«26» квітня 2024 р.

ПРОТОКОЛ

обговорення відкритого заняття

Викладач К.Н.І. соц.камен. Гостемельук Олена Михайлівна
Кафедра / циклова комісія інформаційних та комп'ютерних техно-
логій
Інститут/факультет/філія/коледж Дубенська філія
Форма навчання денна, спеціальність 029 «Інформаційна, бібліотеч-
на та архівна справа»
курс II, група ІІІАС-ІІ
Навчальна дисципліна Теорія та практика зв'язків у громад-
стві
Вид заняття лекційне заняття
Тема заняття Інтеграція людини та організації
Дата 04.04.2024р. Початок заняття 10:00 Аудиторія №25

Короткий аналіз відкритого заняття

Проведене заняття продемонструвало професій-
ну компетентність викладачки та її позитивний
досвід комунікації з студентами. Незважаючи на
те, що презентувалась лекція, вдало поєднано різно-
манітні форми і методи роботи: дискусія обго-
ворення, «мозковий штурм», робота з картками
і дійсною аудиторією, та ін. Прогнозувалось системне
у зміцненні викладачки: знання здобувати в освіті з
попередніх тем були міцнішими, ґрунтовнішими.
Варто підкреслити, що відкрите заняття викликало
інтерес не лише в студентів, а й у колег кадрів
і створило напружені матюгорію для загаль-
ного обговорення у форматі: «питання-відповідь-
коментарі-ідеї». Учасники заходу отримали
нові знання і матимуть до подальшого опанува-
ння матеріалу подібної тематики.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекція була прочитана на високому навчальному та науково-методичному рівні, в заповнювачі
формування педагогічної, науково-педагогічної майстерності викладачів.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібно підкреслити або доповнити) високий

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

наукового _____

методичного здоровити методичну розробку даного відкритого заняття

організаційного запрошувати на подібні заходи викладачів-поетів з інших кафедр з метою отримання досвіду "подивитися"

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Щетребя В.В., директор кафедри ТМШ
2. Гусенко О.С., директор Дубенського РК
3. Кот В.В., викладач кафедри викладач кафедри ікт ТМШ
4. Масташко Є.В., викладач кафедри ТМШ
5. Земельнік Т.В., викладач кафедри ТМШ
6. _____
7. _____
8. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «25» 04 2024 року

Т. Мель
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії СК III Протокол № 10 від «25» квітня 2024р.

Завідувач кафедри /

Голова циклової комісії

Микола Миколайович ДАНІЛЕНКО

Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

Дубенської філії

Університету «Україна»

Вадим НЕТРЕБА

«25» березня 2024 р.

ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття

Викладач Данишенко Миколава Євгенівна
Кафедра / циклова комісія інформаційних та комп'ютерних технологій
Інститут/факультет/філія/коледж Дубенська філія
Форма навчання денна, спеціальність 029 - Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
курс II, група ІІІС-ІІ
Навчальна дисципліна Архівознавство
Вид заняття лекція
Тема заняття Надано-метричне робота архівів
Дата 29.03.2024 Початок заняття 08:30 Аудиторія 25

Короткий аналіз відкритого заняття

Викладач чітко виконала завдання лекції. Простежується активна співпраця між нею та студентами. Лекція розміщена насичено прикладами, доповнена повчаннями та презентаціями студентів. З метою актуалізації спорних питань було проведено також бібліографічне. Також викладено новий матеріал студентам про деякі структури вищих встановів та власні поради, обґрунтовувати впродовж.

Вивчений матеріал носив інформаційний характер. Розглянуті питання були актуальними з точки зору сучасного розвитку архівної справи, надалі є певні посил архівними установами.

Презенток зазначив, що його мету було досягнуто

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття було проведено з дотриманням усіх науково-методичних вимог

2. Рівень проведення заняття: високий, «достатній», «низький» (потрібно підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

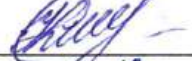
професійного _____


наукового _____


методичного Взяти до уваги методи роботи викладача молодше колеги з кафедри СКІТ.


організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Кондюкова І.М., заступник декана 

2. Кот В.В., викладач кафедри СКІТ. 

3. Трищенко І.О., викладачка кафедри СКІТ. 

4. Земмур Т.В., викладач кафедри СКІТ. 

5. _____

6. _____

7. _____

8. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «25» квітня 2024 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії СКІТ. Протокол № 10 від «25» квітня 2024 р.

Завідувач кафедри /

Голова циклової комісії  Мирослава ДАНИЛЕНКО

Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»



ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор
Дубенської філії
Університету «Україна»

Вадим НЕТРЕБА

«25» квітня 2024 р.

ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття

Викладач Глишинчук Ольга Анатоліївна
Кафедра / циклова комісія інтердисциплінарних і колективно-творчих
Інститут/факультет/філія/коледж Дубенська філія технологіч
Форма навчання денна, спеціальність «ІТ» 90-макс, банківська
курс II, група О-II; 90-II справа та страхування і
«ІТ» 001-Облік і оподаткування»
Навчальна дисципліна Самоопаня
Вид заняття лекційне заняття
Тема заняття Самоопаня дебатів: поняття та класи-
фікація
Дата 25.04.2024р. Початок заняття 11:30 Аудиторія №18

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття було проведено в атмосфері активної взаємодії. Під час обговорення нового матеріалу викладач активувала знання студентів, набуті у попередніх заняттях з курсу, стимулювала їхню логічну мисль, висловлювання власних поглядів. Удалою був замкнений етап заняття. Стимулювалися працюючий матеріал, викладач у доступній формі поставила завдання на самостійне опрацювання, виставила деякі активніші уявлення щодо і врівнова на усі заняття аудиторії. Ольга Анатоліївна похвалила себе як хорошого фасилітатора та великої організатор. Її власні вираження висловили, висловили утримувати увагу студентів впродовж усього заняття, уявлено реалізувати на свої висловлювання. На занятті панувала атмосфера доброземності і взаємодії.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття проведено на високому навчальному та науково-методичному рівні.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий






Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____


наукового указів, протокolle, доповіді студентів, пропозиції для доопрацювання і наступної частини у внутрішній науково-практичній конференції
методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Коваленко Т.М., заступник директора 
2. Масташевський В.В., викладач кафедри СКТ 
3. Кот В.В., викладач кафедри 
4. Тришук С.О., викладачка кафедри 
5. Даниленко М.В., викладачка кафедри 
6. _____
7. _____
8. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден 

З відгуком ознайомлений: «25» 04 2024 року _____

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії СКТ. _____
Протокол № 10 від «25» квітня 2024р.

Завідувач кафедри /

Голова циклової комісії _____



Мирослава ДАНИЛЕНКО

Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»



ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор
Дубенської філії
Університету «Україна»

Вадим НЕТРЕБА

« 25 » квітня 2024 р.

ПРОТОКОЛ

обговорення відкритого заняття

Викладач к.т.ч. Атаев Сергій Вікторович
Кафедра / циклова комісія інформаційних та комунікативних технологій
Інститут/факультет/філія/коледж Дубенська філія
Форма навчання денна, спеціальність 029 « Інформаційна, бібліотечно-на архівна справа »
курс II, група ІТНС-II
Навчальна дисципліна Охорона праці в галузі
Вид заняття практичне заняття
Тема заняття Оушка рівня захисту від радіації підвально-го приміщення біля покрівельного будинку, переобладнаного під ПРЧ
Дата 05.04.2024 Початок заняття 10:00 Аудиторія №25

Короткий аналіз відкритого заняття

Відкрите заняття було проведено цікаво, інформативно та результативно. Викладач, з метою розвитку практичних навичок та знань здобувачів освіти, використовував інформаційно-комунікативні технології. Презентовано багато наочних матеріалів. Застосовувались методи групової роботи. Кожна з студентських груп отримала індивідуальне завдання, після опрацювання якого представила розгорнутий аналіз стану певного приміщення і всі «за» і «проти» щодо його можливого використання під ПРЧ. Робота літє здобувачами освіти та викладачем була результативною, конкретною. Студенти мають змогу отримати багато інформації переобладнанні приміщення і наратити власну думку доцільності, враховуючи отримані знання.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Навчальний та науково-методичний рівень
проведення заняття - високий

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібно підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного

наукового

методичного

організаційного проводити подібні заняття в кожен поточний

масаж, що зніматиме проблеми предметного

Відкрите заняття відвідали: посада, ІПП, підпис:

1. Кондюшка І.М., заступник директора з н.с.

2. Тетельник О.М., к.н.і соц. наук, викладач

3. Фалешенко М.Т., викладач кафедри СКП.

4. Жуленчук О.В., викладач кафедри СКП.

5.

6.

7.

8.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

згоден

З відгуком ознайомлений: «25» квітня 2024 року

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової

комісії СКП

Протокол № 10 від «25» 04 2024 р.

Завідувач кафедри /

Голова циклової комісії

МШ

Миронів ДАНИЛЕНКО

Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»



ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор
Дубенської філії
Університету «Україна»

Вадим НЕТРЕБА
«25» квітня 2024 р.

ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття

Викладач Лисенко Ольга Степанівна
Кафедра / циклова комісія інформаційних і комунікаційних техно-
логій
Інститут/факультет/філія/коледж Дубенська філія
Форма навчання денна, спеціальність «ІТ Право»,
курс II, група IT-II
Навчальна дисципліна Фундаментальна психологія
Вид заняття практичне заняття
Тема заняття Криза психологія
Дата 24.04.2024 Початок заняття 11:30 Аудиторія №2

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття було проведено на високому методично-му рівні, з дотриманнями усіх вимог. Виконання практичних завдань студентами супроводжувалося забезпеченням їх необхідними аудіовізуальними ресурсами і розробленими матеріалами. Методи роботи викладачки були спрямовані на якісне розв'язання поставленої задачі. Вона всіляко активувала роботу здобувачів освіти на занятті, використовуючи парну та індивідуальну форми роботи. Було оголошено та проаналізовано opinie студентів. Викладачка також детально пояснювала, як виконувати самостійні завдання до даної теми на основі теоретичної інформації, мотивуючи здобувачів освіти до отримання нових знань у процесі такої роботи.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

*Про високий рівень викладацької самостерності
свіргать, кауцукативні, творчі та організаторські
здібності Ольги Степанівни Науково-методичній та навчальній*

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:




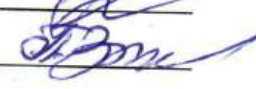
професійного _____

наукового _____

методичного *зменшити обсяг завдань для СР*

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. *Кандушко І.М., заступник ректора* 
2. *Гостомізов О.М., викладачка кафедри ІКІ* 
3. *Триченко І.О., викладачка кафедри* 
4. *Земельна С.В., викладачка кафедри* 
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): *згоден*


З відгуком ознайомлений: «25» 04 2024 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії ІКІ Протокол № 10 від «25» квітня 2024 р.

Завідувач кафедри /

Голова циклової комісії



Мираслав ДАНІЛЕНКО