

Відкритий міжнародний університет розвитку людини  
«Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Директор  
Дубенської філії  
Університету «Україна»



Вадим НЕТРЕБА  
«15» квітня 2025 р.

**ПРОТОКОЛ**  
обговорення відкритого заняття

Викладач Житовко Сергій Валерійович  
Кафедра / циклова комісія облік, фірменів та права  
Інститут/факультет/філія/коледж Дубенська філія університету «Україна»  
Форма навчання денна, спеціальність Право,  
курс \_\_\_\_\_, група \_\_\_\_\_  
Навчальна дисципліна громадянське право  
Вид заняття семінар  
Тема заняття „Приватний громадянський фонд“  
Дата 15 квітня 2025 Початок заняття 10:00 Аудиторія 25

**Короткий аналіз відкритого заняття**

Згідно час семінарського заняття студентами розкрито всі актуальні аспекти діяльності, вимоги і центральні моменти громадянського права, відповідно надавали з застосуванням презентаційних слайдів. Опрацювали великий обсяг інформації компактно і систематизовано подати матеріал.

### Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

семінарське заняття було цікавим та змістовним і проведено на високому рівні.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібно підкреслити або доповнити) \_\_\_\_\_

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:


професійного \_\_\_\_\_

наукового активізувати самостійну роботу студентів

методичного \_\_\_\_\_

організаційного \_\_\_\_\_

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Жондирюка Т.М. - заступник директора 
2. Гісьмарк О.С. - голова учасн. комісії Міва
3. Мизинорук О.І. - викладач Ц.К. СЖ
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): \_\_\_\_\_

З відгуком ознайомлений: « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року \_\_\_\_\_

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії \_\_\_\_\_ Протокол № \_\_\_\_\_ від « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Завідувач кафедри /

Голова циклової комісії \_\_\_\_\_

# Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»



ЗАТВЕРДЖУЮ  
Директор  
Дубенської філії  
В.В. НЕТРЕБА  
« 25 » квітня 2025 р.

## ПРОТОКОЛ відвідування відкритого заняття

**Викладач** Сівчук Андрій Євгенович

Кафедра обліку, фінансів та права

Інститут/факультет/філія/коледж \_\_\_\_\_

Форма навчання денна, спеціальність 081, право

Курс 3, група ПЗ

**Навчальна дисципліна** Криміналістика

Вид заняття лекція

Тема заняття Криміналістична інформатика (криміналістичний облік та реєстрація)

Дата 25.04.25

Початок заняття 17.50

### Короткий аналіз відкритого заняття

Відкрите заняття з теми "Криміналістична інформатика (криміналістичний облік та реєстрація)" було проведено на високому методичному рівні. Викладач Сівчук А.Є. продемонстрував глибоке розуміння матеріалу та вміння чітко й доступно його донести до слухачів. Ефективно використовувалися методи активізації навчальної діяльності, що сприяло залученню студентів до обговорення та засвоєння ключових аспектів криміналістичного обліку та реєстрації. Структура заняття була логічною, забезпечуючи послідовне розкриття теми. Застосування практичних прикладів та ілюстративного матеріалу підвищило інтерес аудиторії та сприяло кращому розумінню теоретичних положень. Загалом, заняття досягло поставленої мети, сприяючи формуванню у студентів цілісного уявлення про криміналістичну інформатику в контексті обліку та реєстрації..

## Висновки

Змістовність та актуальність: Тема заняття є актуальною для підготовки фахівців у галузі правоохоронної діяльності. Матеріал був викладений змістовно, з використанням сучасних прикладів та підходів до криміналістичного обліку та реєстрації.

Методичне забезпечення: Викладачем ефективно застосовувалися різноманітні методи навчання (пояснення, ілюстрація, постановка проблемних питань), що сприяло активізації пізнавальної діяльності студентів та кращому розумінню складних питань.

Рівень засвоєння матеріалу: Спостереження за роботою студентів під час заняття, їхні відповіді та активність свідчать про достатній рівень засвоєння основних понять та принципів криміналістичного обліку та реєстрації.

Комунікація та контакт з аудиторією: Викладач встановив ефективний контакт з аудиторією, підтримував зацікавленість студентів та створював сприятливу атмосферу для навчання.

Загальна оцінка: Заняття проведено на високому навчально-методичному рівні та відповідає вимогам до проведення відкритих занять..

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібно підкреслити або доповнити) \_\_\_\_\_

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:




професійного \_\_\_\_\_

наукового \_\_\_\_\_

методичного \_\_\_\_\_

організаційного \_\_\_\_\_

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. заступник директора з навчально-виховної і наукової діяльності Кондицька І.М. 
2. завідувач кафедри обліку, фінансів та права Васюк І.В. 
3. методист Дідух А.М. 

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): \_\_\_\_\_

З відгуком ознайомлений: «25» квітня 2025 року \_\_\_\_\_

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії \_\_\_\_\_ Протокол № 9 від «25» квітня 2025 р.

Завідувач кафедри /  
Голова циклової комісії \_\_\_\_\_



# Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»



ЗАТВЕРДЖУЮ  
Директор  
Дубенської філії  
В.В. НЕТРЕБА  
« 25 » квітня 2025 р.

## ПРОТОКОЛ відвідування відкритого заняття

**Викладач** Сівчук Андрій Євгенович

Кафедра обліку, фінансів та права

Інститут/факультет/філія/коледж \_\_\_\_\_

Форма навчання денна, спеціальність 081, право

Курс 4, група П4

**Навчальна дисципліна** Адміністративний процес

Вид заняття лекція

Тема заняття Проведення адміністративного судочинства

Дата 11.04.25

Початок заняття 16.20

### Короткий аналіз відкритого заняття

На лекції викладач представив студентам систематизований матеріал з різних джерел, викладений доступно та науково. Завдяки великому обсягу опрацьованої інформації, він зміг повноцінно розкрити тему заняття та ефективно закріпити знання. Викладач продемонстрував глибоке розуміння матеріалу, високу методичну майстерність, чіткість і логічність викладу, а також вміння ілюструвати ключові моменти змістовними прикладами.

### Висновки

Проведене лекційне заняття відзначалося високим навчально-методичним рівнем, було цікавим та інформативним. Манера викладення, ясність у поясненні нових понять, а також темп подачі матеріалу забезпечили належний рівень розуміння та засвоєння інформації здобувачами освіти, що проявилось у їхній зацікавленості та встановленні ефективної комунікації з аудиторією. Завершення кожного розглянутого питання супроводжувалося формулюванням висновків, а наприкінці заняття було здійснено загальне підсумкове узагальнення та надано роз'яснення щодо питань, які викликали труднощі у студентів.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) \_\_\_\_\_

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:



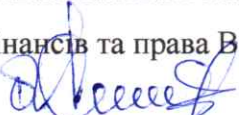
професійного \_\_\_\_\_

наукового \_\_\_\_\_

методичного \_\_\_\_\_

організаційного \_\_\_\_\_

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. заступник директора з навчально-виховної і наукової діяльності Кондицька І.М. 
2. завідувач кафедри обліку, фінансів та права Васюк І.В. 
3. викладач ЦК Остап'юк Н.С. 

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): \_\_\_\_\_

З відгуком ознайомлений: «25» квітня 2025 року \_\_\_\_\_  
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії \_\_\_\_\_  
Протокол № 9 від «25» квітня 2025 р.

Завідувач кафедри /  
Голова циклової комісії  \_\_\_\_\_

# Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»



ЗАТВЕРДЖУЮ  
Директор  
Дубенської філії  
В.В. НЕТРЕБА  
« 25 » квітня 2025 р.

## ПРОТОКОЛ відвідування відкритого заняття

**Викладач** Петровський Олександр Михайлович

Кафедра обліку, фінансів та права

Інститут/факультет/філія/коледж \_\_\_\_\_

Форма навчання денна, спеціальність 081, право

Курс 3, група ПЗ

**Навчальна дисципліна** Кримінальний процес

Вид заняття семінар

Тема заняття Підсудність та підготовче судове провадження

Дата 11.04.25 Початок заняття 16.20

### Короткий аналіз відкритого заняття

Відкрите семінарське заняття з "Кримінального процесу" на тему "Підсудність та підготовче судове провадження" пройшло активно та змістовно. Студенти продемонстрували належний рівень підготовки до обговорення ключових питань теми, зокрема щодо видів підсудності, критеріїв її визначення та особливостей підготовчого судового провадження. Викладач вміло спрямовував дискусію, заохочував до висловлення власних думок та аналізу практичних ситуацій. Запитання, які ставилися студентами, свідчили про їхню зацікавленість та глибоке розуміння матеріалу. Загалом, заняття сприяло закріпленню теоретичних знань та формуванню практичних навичок застосування норм кримінального процесуального права.

### Висновки

За результатами відкритого семінарського заняття можна констатувати:

1. Студенти продемонстрували ґрунтовні знання з питань підсудності та підготовчого судового провадження.
2. Активне обговорення та аналіз практичних ситуацій сприяли закріпленню теоретичного матеріалу та формуванню практичних навичок.

3. Викладачем ефективно використано методи стимулювання пізнавальної активності студентів.

4. Заняття сприяло розвитку критичного мислення та вмінню застосовувати норми кримінального процесуального права.

Загалом, заняття оцінюється як успішне та результативне.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібно підкреслити або доповнити) \_\_\_\_\_

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного \_\_\_\_\_


наукового \_\_\_\_\_

методичного \_\_\_\_\_

організаційного \_\_\_\_\_

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. заступник директора з навчально-виховної і наукової діяльності Кондицька І.М. 

2. завідувач кафедри обліку, фінансів та права Васюк І.В. 

3. Методист Дідух А.М. 

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): \_\_\_\_\_

З відгуком ознайомлений: «25» квітня 2025 року \_\_\_\_\_  
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії \_\_\_\_\_ Протокол № 9 від «25» квітня 2025 р.

Завідувач кафедри /  
Голова циклової комісії \_\_\_\_\_  
