

Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

Дубенської філії

Університету «Україна»

Вадим НЕТРЕБА

2026 р.



ПРОТОКОЛ

обговорення відкритого заняття

Викладач к.ф.-м.н., доц. Земчук Петро Володимирович
Кафедра / циклова комісія інформаційно-технологічна
Інститут/факультет/філія/коледж Дубенська філія
Форма навчання денна, спеціальність ІТ, Комп'ютерна інженерія
курс I, група КІ-25-1дв
Навчальна дисципліна Вища математика
Вид заняття практичне заняття
Тема заняття Інтегрування тригонометричних виразів

Дата 07.04.2026 Початок заняття 11:30 Аудиторія 23

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття було проведене на високому науково-методичному рівні. Обрана тема в даний момент найбільш актуальною у курсі інтегрованого навчання, оскільки вимагав від студентів не лише знання таблиць інтегралів, а й вмілого володіння тригонометричними тождествами. Викладач чітко дотримувався структури заняття: від актуальності опорних знань до розв'язання задач підвищеної складності. На занятті, вільному, пам'ятаючи про роботу аудиторії, ставилися проблемні питання, надавалися задачі різного рівня складності, враховуючи різні підходи до освіти; використовувалися мультимедійні презентації, з метою економити час на записи тривалих доведень. Проведення практичного заняття відповідало всім вимогам вищої школи. Робота викладача заслужила високу оцінку.

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Мета заняття досягнута. Студенти набували основ-
ні стратегії вибору методів інтегрування. Рівень
проведення – високий.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити
або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного

наукового

методичного більше використовувати приклади з різних галузей і
векторним методом, щоб підкреслити прикладний
і інтегрувальний прикладний функції,
організаційного

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Василь КЕТРЕБА, директор фінансів *ВК*
2. Микола ТІЯРА, викладач кафедри ІКТ *МТ*
3. Василь КОТ, л.т.н. доц. *ВК*
4. Ірина ГРИЦЕНКО, викладач кафедри ІКТ
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): *згоден*

З відгуком ознайомлений: «30» 04 2026 року

ВК
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової
комісії *ІКТ* Протокол № 9 від «30» 04 2026 р.

Завідувач кафедри /

Голова циклової комісії *Микола Мирослав ДАНИЛЕНКО*

Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

Дубенської філії

Університету «Україна»

Вадим НЕТРЕБА

«30» квітня 2026 р.

ПРОТОКОЛ

обговорення відкритого заняття

Викладач к.п.н., доц. Грибова Оксана Степанівна

Кафедра / циклова комісія Інформаційних та комп'ютерних

Інститут/факультет/філія/коледж технічний Дубенська філія

Форма навчання денна, спеціальність 029 «Інформаційна, бібліотечно

курс IV, група К-22-101В та архівне справ

Навчальна дисципліна Спірайтинг / ведення справ

Вид заняття лекція

Тема заняття Особливості, засоби організації та ведення

перемовин

Дата 08.04.2026р. Початок заняття 10⁰⁰ Аудиторія 25

Короткий аналіз відкритого заняття

Обрана тема є актуальною для майбутнього фахівця з питань спеціальності, адже він/вона є активним учасником у процесі ведення переговорів та розуміння консенсусу в переговорах є базовою компетенцією ведення переговорів, спірайтингу. Матеріал, який був логічно структурований / охоплював весь процес етапів переговорного процесу. Лекторка вдало поєднувала теоретичні положення з практичними кейсами, що дозволило зрозуміти сутність переговорів та розуміння ведення переговорів. Використання сценарію застосування спірайтингових технік у діловому спілкуванні. Використання аудіоілюстрацій презентувало допоміжно структурувати сприйняття сценарію схеми ведення переговорів застосовувалися інтерактивні техніки з метою підвищення крім того змісту зустрічі. Знання, виклад матеріалу характеризувався логічністю, організованістю, розумінням теми ділового спілкування, що в подальшому буде майбутньому фахівця.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Механізм впровадження навчального курсу програми дисципліни, оскільки замість розмови: студенти отримали не лише теоретичні знання, а й розуміння ролі держави як ключової групи у забезпеченні ^{устійливої політичної} стабільності.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

наукового _____

методичного _____

для правильного виконання курсу нехочемо втрачаємо час, який приносить розмовні ігри, щоб студенти вправлялися в невеличкі ситуації в імітаційних перемовиних ситуаціях, організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Варшавський НЕТРЕБАН, директор факт Григор

2. Біскуп МАСТАЛЮЧУК, викладач кафедри ІСТ Б

3. Вікторія КРАВЧУК, викладачка кафедри ІСТ Вікторія

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____

8. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: « 30 » 04 » 2026 року Григор

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової

комісії ІСТ Протокол № 9 від « 30 » 04 » 2026 р.

Завідувач кафедри /

Голова циклової комісії Михайло Мирослав ДАНІЛЕНКО

Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

Дубенської філії

Університету «Україна»

Вадим НЕТРЕБА

2026 р.



ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття

Викладач Гисиняк Олег Степанович
Кафедра / циклова комісія інформаційних та комунікаційних технологій
Інститут/факультет/філія/коледж Дубенська філія
Форма навчання денна, спеціальність 081 Право,
курс IV, група 173-24-106
Навчальна дисципліна Психологія психології
Вид заняття лекція
Тема заняття Психологічні аспекти ораторського мистецтва на особистістстві перехоначення в судовому процесі.
Дата 28.04.2026 Початок заняття 11:30 Аудиторія 2

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекція - актуальна, практично спрямована. Формування компетенцій з психологічними механізмами впливу розвинуто компетенцію на судовий процес не просто знайомство з психологією права, а як на самостійну роботу з психологією права, де є можливість інтегрувати психологію в юридичну практику. Для цього заняття було ретельно проаналізовано різноманітні важливі блоки, а саме - психологія переходу, психологія переходу та робота з аудиторією. Особливо цікавим / корисним для студентів виявився практичний поради щодо збереження психологічної стійкості при часі агресивних реакцій; аналіз так званого «кривого» впливу - розуміння того, в якій мірі вплив суду найкраще сприймає факти, а коли в юридичній справі, знайомство матеріалів процесу розумно кінцетом певних преміальних / судових практик, а великою подією цього незначення для формування правової компетенції.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Дана лекція суттєво розширює професійний інструментарій майбутніх юристів Рівень - високий

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

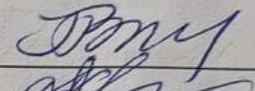
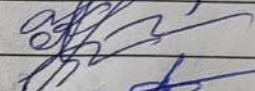
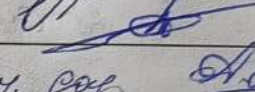
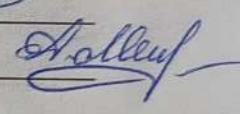
професійного

наукового

методичного

розробити методичні матеріали з організації та проведення роботи майбутнього юриста як в юридичних організаціях

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Варшавський Н.В.ТРЕБА, директор юрид. деп. 
2. Гітман К.А.А.К., к.п.н., доц. 
3. Петров Т.А.Ф.Е.В., ф.п.н., проф. 
4. Сидорова Л.О.С.Е.В.Ь.Д.Е.У.К., к.п.н. з соціол. наук, доц. 
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

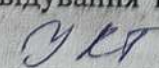
Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

згоден

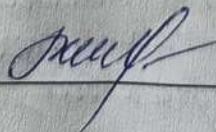
З відгуком ознайомлений: « 30 » 04 20 26 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії  Протокол № 9 від « 30 » 04 20 26 р.

Завідувач кафедри /

Голова циклової комісії

 Мирослава ДАННІЛЕНКО

Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

Дубенської філії

Університету «Україна»

Вадим НЕТРЕБА

2026 р.



ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття

Викладач к.п.н., доц. Оршова Оксана Петрівна
Кафедра / циклова комісія інформаційних та комп'ютерних технологій
Інститут/факультет/філія/коледж Дубенська філія
Форма навчання денна, спеціальність 77. Комп'ютерна інженерія
курс I, група IC-25-1-06; KI-25 B13 "Бібліотека, інформаційне та архівна справа"
Навчальна дисципліна Українська мова як професійне спілкування
Вид заняття практичне заняття
Тема заняття Науковий стиль / його засоби у професійному спілкуванні
Дата 13.04.2026 Початок заняття 10⁰⁰ Аудиторія 28

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття відбувалося чіткого структурованістю. Викладачка продемонструвала високий рівень володіння матеріалом та вміли адаптувати теоретичні знання до конкретних ситуацій. У ході заняття детально працювалося над аналізом наукового стилю, особливостями припису засобам, що роблять унікальним термінологічний лексикон, морфологічними особливостями, синтаксичними конструкціями. Викладачка ефективно поєднувала традиційні та інтерактивні методи навчання. Обговорювалися різні варіанти мови в науковому просторі, розбиралися граматичні наукових статей і технічних документів, наголошено на виборі та редагуванні стилістичних елементів. Крім того, засвоєно матеріал, розглядалися також професійні з'ясування необхідних аспектів.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Засідання проведено на високому рівні. Матеріали викладено доступно, з розумінням та інтересом куди куди.

2. Рівень проведення заняття: високий, «достатній», «низький» (потрібно підкреслити або доповнити) _____

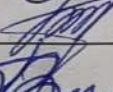
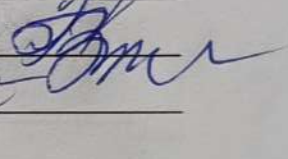
Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного *для покращення вдосконалення професійних навичок розробки бізнес-плану прикладати зокрема рекомендації та без розробки їх спеціальних записів наук.*
наукового _____

методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. *Григорій КОНИЦЬКА, заступник директора* 
2. *Світлана ПИСЬМАК, викладачка кафедри СКТ* 
3. *Петро ЗЕРЕНЧУК, к.ф.-м.н., доц.* 
4. *Ганна КЛАК, к.п.н., доц.*
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

Думка лектора:

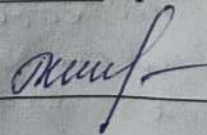
З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): *згідно*

З відгуком ознайомлений: «30» 04 2026 року 
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії СКТ Протокол № 9 від «30» 04 2026 р.

Завідувач кафедри /

Голова циклової комісії

 Мирослав ДАНИЛЕНКО